

השופט שמאי בקר: "הפיכת חוק הגנת הצרכן ממגן לחרב, נגד עוסקים, בנסיבות שבהן נהגו כדין ובתום לב - נשגבת מבינתי"

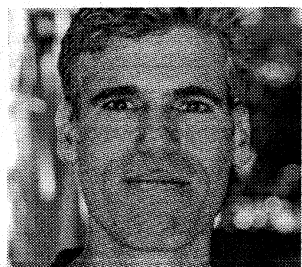
מחדלי החקירה נחשפו לאחר ארבע שנים

הפרקליטות חזרה בה מכתב אישום על העלמת מס - והנאשמים זוכו

בצעד יוצא דופן הודיעה הפרקליטות כי היא חוזרת בה מכתב האישום שייחס לבני זוג העלמת מס של מיליון שקל. בפרקליטות הסבירו את הצעד בהיעלמות של חומר חקירה ובזמן הרב שחלף מפתיחת התיק



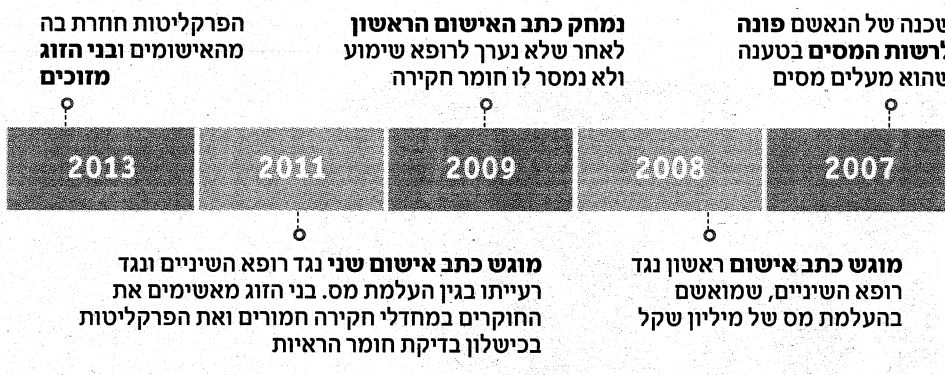
השופטת דניאלה שרזילי
צילום: הנהלת בתי המשפט



עו"ד שי הראל

מת המס, וכן במשך הזמן שחלף. בדיון שהתקיים בשבוע שעבר בפני שופטת השלום שרזילי, הודיעה הפרקליטות כי החליטה לחזור בה גם מכתב האישום השני. בעקבות הודעתה זיכתה השופטת שרזילי את בני הזוג.

הכל החל בסכסוך שכנים



עו"ד ליאת בן ארי שוקי
צילום: משרד המשפטים

ב-2007, בעקבות מידע שהגיע לרשות המסים משכנה שעמה היה הרופא מסוכסך, נפתחה חקירה נגד מוסקוביצי בחשד להעלמת מס. בדצמבר 2008 הוגש כתב אישום נגד הרופא, שייחס לו העלמת הכנסות בין 2000 ל-2006. מאחר שהפרקליטות לא ערכה שימוע לרופא, שבשלב זה לא יוצג בידי עורך דין, ולא העבירה לו את כל חומר החקירה - נמחק כתב האישום.

כשנתיים מאוחר יותר הוגש כתב אישום חדש לבית המשפט נגד הרופא ורעייתו, שייחס לשניים העלמת מס של מיליון שקל. מיד לאחר מכן הגישו בני הזוג, באמצע

הילה רז

ארבע שנים לאחר שהוגש כתב אישום המייחס לרופא שיניים העלמת מס של כמיליון שקל, חזרה בה בשבוע שעבר הפרקליטות מכי תב האישום במהלך המשפט. בעקבות הודעת הפרקליטות זיכתה שופטת בית משפט השלום בתל אביב דניאלה שרזילי את הרופא ורעייתו.

בצעד יוצא דופן הודיעה לפני כשבועיים עו"ד ליאת בן ארי שוקי, ראש מחלקת מיסוי וכלכלה בפרקליטות, לבני הזוג מייכאל ומוסיכאלה מוסקוביצי, ולבית המשפט כי הפרקליטות החליטה לחזור בה מכתב האישום שייחס להם העלמת מס מהכנסות הבעל כרופא שיניים.

מהודעת הפרקליטות עולה כי חלק מחומר הראיות בתיק נהרס בשל שריפה שפרצה בכניין שבו עבד רופא השיניים. בנוסף, ציינה בן ארי שוקי כי קבלות לשנת המס 2006 של הרופא אבדו במשרדי החקירות או במשרדי הפרקליטות.

בדיקה מיוחדת של התיק. הפרקליטות טוענת בהודעתה לבית המשפט כי ממצאי הבדיקה ברשות המסים העלו כי "אף שחור" מר הראיות מבסס סיכוי סביר להי רשעה בגין אי דיווח לרשויות המס בכסום משמעותי, מדובר בכסום קטן במידה ניכרת מהכסום שיוחס לנאשמים בכתב האישום המקורי". הפרקליטות מסבירה את חזרתה מכתב האישום בכך שראיות שע" ליהן התבססו כתבי האישום אינן מבססות הרשעה בכלל סכומי העל-

במענה לכתב האישום. בנוסף, בני הזוג טענו כי הפרקליטות כשלה בבחינת חומר הראיות והגישה את כתבי האישום בלא בדיקה מעמיקה של חומר הראיות ואימוץ התזה המופרכת של רשות המסים. לאחר שנשמעו עדויות של שלושה חוקרים מרשות המסים, פנה עו"ד הראל לפרקליטות כדי שתבטל את כתב האישום מאחר שלטענתו ממצאי החקירה הופרכו והוברר שלא בוצעה כל עבירה ולא הועלם כסף - והפרקליטות ביצעה

עות עו"ד שי הראל, בקשה לביטול כתב האישום לפני המשפט - אבל השופטת דחתה את הבקשה. לטענת בני הזוג, החקירה בעניינם היתה כושלת, נעשתה בשל מניעים אישיים של חוקרי רשות המסים ותוך התעמרות החוקרים ברופא וברעייתו. "קיים חוסר עצום בחומר חקירה רב וממותני ללב האישומים, באופן שפוגע קשות באפשרות הסנגוריה להראות לבית המשפט שהתקבולים שנטען שהועלמו, אכן נרשמו כחוק", טענו